

Л.А. Бугенова¹

¹Казахская академия транспорта и коммуникаций им. М. Тынышпаева, г. Алматы, Казахстан

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРЕПОДАВАНИЯ

Аннотация. В статье раскрываются психологические аспекты построения педагогического процесса в вузе с учетом индивидуальных особенностей стиля мышления студентов, предлагается диагностика способов сбора информации и выбор методов обучения исходя из особенностей мотивации к выполнению учебных задач.

Андатпа. Мақалада студенттердің жеке ойлау қабілетінің стилін ескере отырып, жоғары оқу орында педагогикалық үдерісті қалыптастырудың психологиялық қырлары қарастырылады. Ақпаратты жинақтау тәсілдері анықтау, және оқу міндеттерін орындауға ынталану ерекшеліктеріне қарай оқыту әдістерін таңдау ұсынылады.

Abstract. In the article, psychological aspects of the pedagogical process in the university are revealed, taking into account the individual features of the thinking style of students. It is proposed to diagnose methods of collecting information and selecting teaching methods based on the characteristics of motivation for the performance of learning tasks.

Ключевые слова: качество высшего профессионального образования, индивидуальный стиль, конкурентоспособность, способы сбора информации, установка на деятельность

Түйінді сөздер: жоғары кәсіби білім берудің сапасы, жеке стиль, бәсекелесу қабілеті, ақпаратты жинақтау тәсілдері, қызметке бағытталу

Key words: Quality of higher professional education, individual style, competitiveness, ways of collecting information, setting up activities

В настоящее время с изменением требований к качеству высшего профессионального образования возникает необходимость периодического обновления его содержания и совершенствования организационных форм и структур образовательного процесса. Актуальным в данном случае является изучение традиционных методов и приемов, а также индивидуального стиля применяемых педагогом в ходе образовательного процесса. Так необходимым аспектом, имеющим долговременное влияние на формирование специалиста, является влияние дисциплины и личности педагога на развитие профессионально важных качеств инженера.

Требованием последних лет является использование в ходе занятий активных методов обучения в высшем техническом образовании так, как деятельность специалиста инженера трансформируется в соответствии с новыми достижениями и социальными условиями. Материальным выражением профессиональных знаний являются профессиональные умения и навыки, т.е. умение использовать полученные знания в практических целях с высокой эффективностью. В данном случае важна личность самого педагога, формирующего эти навыки и знания, а также индивидуальный стиль мышления студента.

«Индивидуальный стиль – это доминирующий стиль, типичный для данного человека, система интеллектуальных стратегий, приемов и операций, которые он использует в мыслительной деятельности», - пишет М.К. Павлова [1, с. 95].

Определение стиля мышления важно при работе со студентами, так как это может обеспечивать эффективное понимание предмета и результативность работы в группах. «Мышление непрерывно формируется, но никогда не достигает завершенной стадии» [1, с. 96].

При работе с темой занятия, выбора методов обучения очень важно проводить диагностику психологической установки на вид деятельности, исходя из индивидуальных особенностей, описанных Юнгом. Принимая во внимание описание Юнга, выделяются два противоположных способа сбора информации – сенсорный (хорошо развито мышление, развитое на основе информации, полученной из органов чувств) и интуитивный (мышление основано на интуитивном, абстрактном понимании информации), а также два способа принятия решения – логический и этический. Студенты с сенсорным мышлением хорошо ориентируются в текущей ситуации, лучше реагируют на внешние раздражители, конкретнее мыслят, однако имеют плохое воображение. Студенты, обладающие интуитивным способом сбора информации, могут работать с малым количеством фактов, не боятся сложных, нестандартных и запутанных задач, быстро схватывает новое, часто рискуют.

Однако при совместной работе «интуит» может составить программу, тогда как «сенсорик» воплощает ее в жизни.

Студент, избирающий логический способ принятия решения, самостоятельно обрабатывает информацию и принимает решения, «всегда доказывает свое мнение, обосновывает его», тогда как студент, основывающийся на этическом принятии решения, подвержен эмоциям, зависим от окружающего мнения и оценки, «с ним всегда проще договориться» [1, с. 96].

М.К. Павлова приводит методику диагностики сбора информации, где приводит следующие вопросы:

1. «Что для Вас важнее:
 - то, что человек хотел бы сделать, или
 - то, что на самом деле получилось;
2. «здесь и сейчас» вы увереннее ориентируетесь:
 - в том, что видимо и осязаемо, или
 - вас влечет неведомое, духовное, скрытое;
3. план и режим скорее помогают вам, или мешают?
4. каким бы из двух рисунков вы себя изобразили:
 - энергетические стрелки наружу, или
 - стрелки в центр?» [1, с. 96].

В результате данной диагностики ею выделяются четыре вида психологических установок на деятельность:

- **управленцы** - это личности, у которых преобладают такие качества: твердость, хладнокровие, расчетливость, организованность в работе, реалистичность во взглядах и поступках, прагматики, увлекающиеся предметными, физически ощутимыми вещами. Направлены на прагматический расчет, опыт и имеющиеся технологии, имеют деловую хватку;

- **социалы** – характерная черта – заботливость, чувствительны к нуждам людей, демократичны, коллективисты, стремятся работать в группе, создать условия для работы;

- **гуманитарии** – увлечены религиозными, мистическими, моральными сторонами жизни, постоянно находятся в нравственно-мировоззренческих исканиях, стремятся к общению в избранных кругах/перед большими аудиториями, пессимисты по своей натуре, постоянно находятся в поисках совершенства и душевной гармонии, могут дать совет в трудной ситуации;

- **сайентисты** (англ. science – наука) – личности, направленные на объективную истину, добытую разумом, им присуще желание постоянно экспериментировать и нежелание пользоваться проверенными, хорошо отработанными методами, однако в жизни крайне не практичен, игнорирует бытовую и социальную стороны жизни, для них нет авторитетов или регалий.

В ходе занятий необходимо учитывать не только содержательное наполнение и методические приемы, но и мотивацию к выполнению учебных задач, как одну из важных сторон процесса обучения. За мотивацией скрываются стимулы, движущие учащимися, базирующиеся на: побуждении самим заданием (не решенная никем или логическая задачка, соревновательность) и результатом работы (оценка, поощрение).

Выделяются следующие стимулы:

- **«статуса:** престижное положение в обществе, успешное продвижение по службе, власть и влияние, внимание и уважение», данный тип преобладает в учебных группах, педагогу необходимо помнить, что излишняя теоретизированность и книжность знаний их отпугнет, поэтому обучение должно быть «...максимально приближенным к социальной практике, очень наглядным, с большим количеством примеров и практических заданий, выполняя которые, обучаемый чувствовал бы личностный рост» [1, с. 97]. По описанию эта группа соотносится с личностями, имеющими психологическую установку **управленца**. Таким образом, зная о такой направленности необходимо использовать для стимулирования подобных групп вышеуказанные методы.

- **«благосостояния:** хорошим материальным обеспечением, уверенностью в завтрашнем дне, порядком и комфортными условиями жизни и учебы», данный тип образует фундамент группы, на которую и направляется все усилия преподавателя в ходе занятий так, как стабильность развития знаний всей группы зависит от их деятельности. В данном случае ярко выражена психологическая установка **социалов**, что дает возможность сделать вывод, что «обучая их, преподаватель должен обратить особое внимание на прикладную сторону обучения, профессионализм и качество передаваемых знаний и умений» [1, с. 97].

- **«уникальности:** необычностью, перспективностью задачи, ее интеллектуальной сложностью и увлекательностью, далеко идущими и масштабными последствиями предлагаемых проектов в случае их осуществления», в группе подобных студентов может быть не так много, однако именно они становятся интеллектуальными лидерами, первооткрывателями, основателями новых наук. Основываясь на данных, можно предположить, что в данном случае демонстрируется психологическая установка **сайентист**, своей «нестандартностью, желанием выйти за рамки привычного», к этой группе применимо «не нивелировать их достижения, не препятствовать их поискам, давать им возможность высказывать свои теории и даже спорить с преподавателем» [1, с. 98].

- **«самоценности,** актуализируется в нетрадиционных либо обновляющихся областях деятельности с постоянным кругом контактов», так как только соответствие поставленной задачи их внутреннему миру идей может увлечь их и породить самые глубокие и верные идеи, то по аналогии с предыдущими психологическими установками, в данном случае, проявляются **гуманитарии**, самые малочисленные в учебных группах, «поэтому предлагаемые им задачи должны быть обязательно в той или иной степени связанными с интересующими их воззрениями или приемами работы», так как другие «стимулы престижа, благосостояния и даже приоритета интеллектуального лидерства» не действуют на них так, как они обычно очень скромны и непритязательны [1, с. 98].

Используя вышеуказанные стимулы к различным группам, имеющим определенные психологические установки, педагог может выработать индивидуального подхода в обучении, т.е. эффективно распределить собственные усилия в ходе занятия, психологически грамотно ставя задачи перед студентами, которые будут им понятны и интересны.

М.К. Павлова рекомендует разбивать на четыре или три неравные части по времени изучаемый материал, рассчитывая соотношение между частями по принципу ускорения: «предназначенный для проработки объем материала воспроизводится в течение занятия несколько раз, но каждое следующее повторение не только трансформируется в иную

форму, но и укладывается в более короткий отрезок времени», таким образом ускорятся темп занятия и имеет динамичное окончание. И предлагает следующую последовательность структурирования занятия на четыре части концепции установок на вид деятельности в следующем виде:

1. «управленческий блок, который содержит практико-технологическую часть предназначенных для усвоения знаний;
2. социальный блок, во время подачи которого студенты проигрывают в ролях технологии первого блока в малых группах активной коммуникации;
3. гуманитарный блок, который реализует воспитательный момент занятия через нравственно-художественное преломление изученной информации;
4. сайентистский блок, во время которого студенты получают в максимально сжатом и структурированном виде фундаментальные закономерности, которые лежат в основе практических технологий первого блока» [1, с. 98].

Данное распределение верно при обучении студентов специальностей «Экономика», «Учет и аудит», «Финансы», так как в данных группах больше всего управленческих и социальных психологических типов, а также востребованностью управленческой установки. Однако, опыт показывает, что в группах специальностей «Логистика», «Электроэнергетика», «Радиотехника и телекоммуникации» распределение должно быть иным так, как, несмотря, на востребованность управленческой установки, в данных группах очень часто ярко выделяются сайентисты и социалы, в связи с этим предлагается следующее структурирование занятия:

- 1) сайентистский блок, во время которого студенты получают в максимально сжатом и структурированном виде фундаментальные закономерности, которые лежат в основе практических технологий первого блока);
- 2) социальный блок, во время подачи которого студенты проигрывают в ролях технологии первого блока в малых группах активной коммуникации;
- 3) «управленческий блок, который содержит практико-технологическую часть предназначенных для усвоения знаний;
- 4) гуманитарный блок, который реализует воспитательный момент занятия через нравственно-художественное преломление изученной информации.

Данное распределение дает возможность к концу занятия проанализировать результаты, и стимулировать на последующую самостоятельную работу.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Павлова М.К. Психологические аспекты педагогического процесса в вузе // Гуманитарные науки. Журнал ПсГУ. – Псков, 2001. – С. 95-99.