

С.Ж. Кабакбаев¹

¹Казахская академия транспорта и коммуникаций им М.Тынышпаева, г.Алматы, Казахстан, ^azsatbay@mail.ru

О СУЩЕСТВОВАНИИ И ЕДИНСТВЕННОСТИ РЕШЕНИЙ ПАРАБОЛИЧЕСКИХ УРАВНЕНИЙ С МОНОТОННОЙ ГЛАВНОЙ ЧАСТЬЮ

Аннотация. Рассматриваются параболические уравнения второго порядка $\partial_t u = -Au$ с монотонной главной частью. Доказана теорема о существовании и единственности решений таких уравнений.

Аңдатпа. Бас бөлігі монотонды болатын екінші ретті параболалық теңдеулер $\partial_t u = -Au$ қарастырылады. Сондай теңдеулердің шешімі бар және жалғыз екендігі дәлелденген.

Abstract. Consider parabolic equations of the second order $\partial_t u = -Au$ with a monotone main part. Prove existence and singular solutions this equations.

Ключевые слова: пространство, оператор, норма, теорема, скалярное произведение, ограниченность.

Түйінді сөздер: кеңістік, оператор, норма, теорема, скалярлық көбейтінді, шектелген.

Keywords: space, operator, norm, proposition, theorem, the scalar product, boundedness.

В статье изучаются параболические уравнения с монотонной главной частью. Разрешимость основных краевых задач для таких уравнений была доказана М.И. Вишиком. Изучению таких уравнений посвящены работы Браудера, Лионса, Дубинского, Брезиса, Скрынника и других авторов.

Для простоты ограничимся случаем уравнений второго порядка, хотя рассмотрения переносится на параболические уравнения порядка $2m$.

Рассмотрим в области $\Omega \subset R^n$ уравнение

$$\partial_t u = -Au, \quad Au = A_1 u + A_0 u + A_2 u + g, \quad u|_{\partial\Omega} = 0, \quad (1)$$

где

$$A_1 u = -\sum_{i=1}^n \partial_i a_i(\nabla u), \quad (2)$$

$$A_0 u = f(u), \quad (3)$$

$$A_2 u = -\sum_{i,j=1}^n \partial_i (b_{ij}(x) \partial_j u) + \sum_{i=1}^n b_i(x) \partial_i u + b(x)u - \lambda u, \quad \lambda \geq 0. \quad (4)$$

здесь $a_i(\xi)$, $\xi \in R^n$ - функции класса $C^2(R^n)$, удовлетворяющие условиям

$$\sum_{i,j=1}^n a_{i,j}(\xi) \xi_i \xi_j \geq \mu' |\xi|^2, \quad \mu' \geq 0, \quad a_{ij}(\xi) = \frac{\partial a_i}{\partial \xi_j}, \quad (5)$$

$$|a_{ij}(\xi)| \leq C(1 + |\xi|^{p_1-2}).$$

Кроме того предполагается, что

$$\mu_1 (1 + |\xi|^{p_1}) \geq \sum_{i=1}^n a_i(\xi) \xi_i \geq \mu_0 |\xi|^{p_1}, \quad \mu_0 \geq 0, \quad p_1 \geq 2^1. \quad (6)$$

Пусть функция $f(u) \in C'(R)$ и удовлетворяет условиям

$$f'(u) \geq 0, \quad (7)$$

$$\mu_1 |u|^{p_0} + C|u| \geq f(u)u \geq \mu_0 |u|^{p_0}, \text{ где } p_0 > 2. \quad (8)$$

Заметим, что, поскольку в выражении (4) для оператора A_2 имеется сколь угодно большое слагаемое $-\lambda u$, $f(u)$ иногда можно заменить на $f(u) + \lambda_1 u$ так, чтобы условия (7) и (8) выполнялись. Тогда, очевидно, $A_0 u = f(u) + \lambda_1 u$, а в операторе A_2 член $-\lambda u$ следует заменить на $-(\lambda + \lambda_1)u$.

Предполагается, что функция $g(x)$ в (1) принадлежит $L_p(\Omega)$, где $q > 1$, а также предполагается

$$\text{или } \frac{1}{q} + \frac{1}{p_0} \leq 1, \text{ или } \frac{1}{q} + \frac{1}{p_1} - \frac{1}{n} \leq 1. \quad (9)$$

Пусть коэффициенты линейного оператора A_2 и удовлетворяют следующим условиям: $b(x), b_{ij}(x) \in L_\infty(\Omega)$, $b_i(x) \in C^1(\bar{\Omega})$,

$$b_{ij} = b_{ji}, \quad \sum_{i,j=1}^n b_{i,j}(x) \xi_i \xi_j \geq 0, \quad \forall \xi \in R^n. \quad (10)$$

Таким образом, члены второго порядка оператора A_2 образуют неотрицательный оператор, причем допускается любые его вырождения.

Введем следующие обозначения:

$$V_0 = L_{p_0}(\Omega), \quad V_1 = W^1_{p_1,0}(\Omega), \quad H = L_2(\Omega). \quad (10')$$

Через $\|u\|_{V_1}$ будем обозначать $\|\nabla u\|_{0,p_1}$ (Отметим, что $\|\cdot\|_{V_1}$ эквивалентна норме $W^1_{p_1}$, в силу нулевых граничных условий (1)). Обозначим через V_0^* и V_1^* пространства, сопряженные к V_0 и V_1 соответственно. Эти пространства при помощи скалярного произведения в H отождествляются с подпространствами пространства обобщенных функций $(C_0^\infty)^*$. Как известно, $L_{p_0}(\Omega)^* = L_{p'_0}(\Omega)$, $\frac{1}{p'_0} + \frac{1}{p_0} = 1$. Так как в силу теоремы вложения Соболева $W^1_{p_1,0}(\Omega) = V_1 \subset L_p(\Omega)$, где $\frac{1}{p} = \frac{1}{p_1} - \frac{1}{n}$, то $V_1^* \supset L_q(\Omega)$, где q удовлетворяет (9).

Доказана свойства операторов A_1 , A_0 и A_2 , которые используются в дальнейшем.

Предложение. 1) Если $u \in V_1$, то $A_1 u \in V_1^*$, причем оператор A_1 ограничен из V_1 в V_1^* и

$$(A_1 u, u) \geq \mu_0 \|u\|_{V_1}^{p_1}. \quad (11)$$

2) Если $u_0 \in V_0$, то $A_0 u_0 \in V_0^*$, причем A_0 ограничен из V_0 в V_0^* и

$$(A_0 u, u) \geq \mu_0 \|u\|_{V_0}^{p_0}. \quad (12)$$

3) Если $u, v \in V_1$, то

$$(A_2 u - A_2 v, u - v) \geq 0. \quad (13)$$

4) Если $u, v \in V_0$, то

$$(A_0 u - A_0 v, u - v) \geq 0. \quad (14)$$

Доказательство. 1) Пусть $u \in V_1$, $\varphi \in C_0^\infty(\Omega)$. Согласно определению обобщенной производной,

$$-(\partial_i a_i(\nabla u), \varphi) = (a_i(\nabla u), \partial_i \varphi). \quad (15)$$

Как известно, норма элемента f в пространстве V^* , сопряженном к пространству V , определяется по формуле

$$\|f\|_{V^*} = \sup \left\{ \frac{|\langle f, \varphi \rangle|}{\|\varphi\|_V}, \varphi \in Q, \varphi \neq 0 \right\}, \quad (15')$$

где Q - множество, всюду плотное в V . Для оценки $\|\partial_i a_i(\nabla u)\|_{V_1^*}$ возьмем $Q = C_0^\infty(\Omega)$, $V = V_1$ и оценим сверху правую часть (15):

$$|\langle \partial_i a_i(\nabla u), \varphi \rangle| \leq \int_{\Omega} |a_i(\nabla u)| |\partial_i \varphi| dx \leq \|a_i(\nabla u)\|_{L_{p_1}} \|\partial_i \varphi\|_{L_{p_1}}.$$

Учитывая (5), (6) имеем $|a_i(\nabla u)|^{p_1} \leq C(1 + |\nabla u|)^{(p_1-1)p_1} = C(1 + (|\nabla u|))^{p_1}$. Таким образом, $\|\partial_i a_i(\nabla u)\|_{V_1^*} \leq C_1(1 + \|u\|_{V_1})^{p_1}$ и отображение A_1 ограничено из V_1 в V_1^* . Докажем теперь неравенство (11). Если $\varphi \in C_0^\infty(\Omega)$, то

$$\langle A_1 u, \varphi \rangle = \int_{\Omega} \sum_{i=1}^n a_i(\nabla u) \partial_i \varphi dx. \quad (16)$$

Если $\varphi_j \rightarrow u$ в V_1 , то $\partial_i \varphi \rightarrow \partial_i u$ в $L_{p_1}(\Omega)$. Так как предельный переход возможен в обеих частях (16), то (16) справедливо при $\varphi = u$. Воспользовавшись условием (6), получаем (11), и п.1 предложения доказан.

Аналогично, по проще, доказывается п.2.

Докажем п.3. Согласно (16),

$$\langle A_1 u - A_1 v, \varphi \rangle = \int_{\Omega} \sum_{i=1}^n (a_i(\nabla u) - a_i(\nabla v)) \partial_i \varphi dx. \quad (17)$$

Справедливо тождество

$$a_2(\xi_2) - a_1(\xi_1) = \int_0^1 \frac{d}{dt} a_2(\xi_1 + t(\xi_2 - \xi_1)) dt = \int_0^1 \sum_{j=1}^n \frac{\partial a_1(\xi_1 + t(\xi_2 - \xi_1))}{\partial \xi_j} (\xi_{2j} - \xi_{1j}) dt. \quad (18)$$

Если u и $v \in C_0^\infty$, то положив $\varphi = u - v$ и воспользовавшись для оценки снизу правой части (17), формулой (18) и условием (5) получаем (13) для гладких u и v . Переходя к пределу, выводим (13) для всех $u, v \in V_1$, и п.3 доказан.

Пункт 4 доказывается аналогично.

Теорема. При сформулированных выше условиях на операторы A_1, A_0, A_2 и на функцию $g(x)$ задача (1) имеет решение $u(x, t)$, принадлежащее классу $U = L_\infty(H) \cap L_{p_1}(V_1) \cap L_{p_0}(V_0)$ (как обычно, $L_p(E) = L_p([0, \tau], E)$) и удовлетворяющий начальному условию

$$u|_{t=0} = u_0, \quad u_0 \in H. \quad (19)$$

Производная $\partial_i u$ решения $u \in U$ уравнения (1) представляется в виде

$$\partial_i u = \eta_1 + \eta_2 + \eta_3 + g, \quad (20)$$

где

$$\eta_1 \in L_{p_1}(V_1^*), \quad \eta_2 \in L_{p_0}(V_0^*), \quad \eta_3 \in L_2(H^{-1}) \subset L_{p_1}(V_1^*), \quad (21)$$

$p_1 \geq 2$, $g \in L_q(\Omega)$, g тоже, что в (1).

Решение задачи (1), (19) принадлежащее U единственно.

Доказательство. Если $u \in U$, то формула (20) очевидна; $\eta_1 = -A_1 u$, $\eta_2 = -A_0 u$ и $\eta_3 = -A_2 u$. Включения (21) следуют из свойств ограниченности операторов A_1, A_0 и A_2 и из (4). Доказательство существования в теореме 1 состоит из нескольких этапов.

На первом этапе задаче (1), (19) сопоставляется конечномерная система Галеркина, аппроксимирующая задачу (1), (19). На втором этапе выводятся априорные оценки решений $u_N(t, x)$ этих систем, равномерные по N .

На третьем этапе из $\{u_N\}$ выбирается подпоследовательность, сходящаяся в определенном слабом смысле к некоторой функции $u \in U$. Наконец на четвертом этапе доказывается, что u является решением (1), (19).

ЛИТЕРАТУРА.

- [1] Бабин А.В., Вишик М.И. Аттракторы квазилинейных параболических уравнений. ДАН СССР. Т.254, №4, 1982. с. 780-784.
- [2] Бабин А.В., Вишик М.И. Аттракторы эволюционных уравнений. М.: Наука, 1989.
- [3] Бесов О.В., Ильин В.П., Никольский С.М. Интегральные представления функций и теоремы вложения. М.: Наука, 1975.